

Bizalom (?)

Hogy bízunk abban a kormányban, amelynek tagjai direkt hazudnak?

Miután a rendőrség kiszállt az Ökotárshoz és a DemNethez, egyértelművé kellett volna válnia mindenkinek, hogy ami történik, nem más, mint a civil szektor megfélemlítésére vagy egyenesen kivégzésére való törekvés. Három hónap nyomozás alatt a KEHI, úgy néz ki, nem talált semmit, most pedig a nyomozást kiszélesítették többek közt a Svájci Alap ügyeire is. A kormány a Magyarországon tartózkodó külföldi tudósítókna küldött levelében azt írta, hogy az Ökotárs direkt és indirekt pártfinanszírozást folytat. Ezt a vádat a rágalomhadjárat kezdete óta immár fél éve ismétlik, de még egyetlen bizonyítékot se tudott senki felmutatni, úgy sem, hogy a KEHI lényegében minden, ennek bizonyításához szükséges adatot begyűjtött. Csak hogy nincs mit bizonyítani. Lázár János az Indexnek adott interjújában azt mondta, azért van joga a KEHI-nek vizsgálni, mert közpénzről van szó, ami átfolyik a magyar államon. Csakhogy ez hazugság, annyira nem folyik át a magyar államon ez a pénz, hogy még az Ökotárson sem folyik át, minden nyertes pályázó közvetlenül Brüsszelből kapja meg az elnyert támogatást.

A témáról bővebben a neten itt olvashat: <http://goo.gl/e8UWSp>

Bízzon a Fideszben?

José Manuel Barroso, az Európai Bizottság leköszönő elnöke ezekkel a szavakkal írta alá az EB és Magyarország közti 2020-ig érvényes partnerségi megállapodást: „Akkor itt van a két levél: az egyik magyarul, a másik angolul. Aláírom először a magyart, remélem, az van benne, amiről tudok”. Ez bizony csak úgy értelmezhető, hogy az EB elnökének bizalma a magyar kormányban – mondjuk így – korlátozott, és ezt az utolsó fontos nyilvános találkozó alkalmából világossá kívánja tenni. De azért félreértetlenül megmondja: nagyon is jól emlékszik a „tolmács/fordító félreértette”, „véletlenül egy munkaanyag ment ki” típusú mentegetőzésekre, amikor többször is kiderült, hogy más szöveget szántak hazai és más brüsszeli használatra. Most, amikor az önkormányzati választásokra készülve narancsba borultak a fák és a lámpaoszlopok, minden fideszes arc a bizalmunkat kéri. Akiben bízunk, arra rábízunk magunkat, az értékeinket, azt gondolva, hogy helyettünk, a mi érdekeinkben jár el. Ezért nevezzük őket képviselőknek, országgyűlési és önkormányzati képviselőknek. A bizalmat általában nem könnyű elnyerni, de nagyon könnyű méltatlannak bizonyulni rá és elveszíteni.

A témáról bővebben a neten itt olvashat: <http://goo.gl/zXP7xN>

Jövőkép

Magánbiztosításban gondolkodnak

A tervek szerint 2015 elején nyílik meg a tisztán magántőkéből finanszírozott, ultramodern egészségügyi központ, a Duna Medical Center (DMC). A budapesti intézmény lesz az első olyan magyar magánkórház, amely programozott műtéti beavatkozásokat és kezeléseket biztosít több tucat orvosi szakterületen. Egyelőre nem tudni, hogy ez milyen rendszerben jöhet létre, ahogy az sem ismert, hogy a kormány miként viszonyul a komplex magán-egészségbiztosítás bevezetéséhez. Noha a kormányzati támogatás egyértelmű, egyik illetékes sem beszélt arról, hogy a tervek nyomán várhatóak-e törvénymódosítások, illetve hogy az eddig a társadalombiztosítás (tb) mellett kiegészítőként működő betegbiztosítások milyen új, komplex magán-egészségbiztosítási konstrukcióval bővíülhetnek. A kérdés kerülése érthető, hiszen a Fidesz eddig ellenezte, hogy az egészségügybe betegyék a lábukat a magánbiztosítók, 2008-ban pedig népszavazással állították meg az egészségügyi reformot. Aztán a 2010-es hatalomra kerülésüket követően megváltozott az álláspont, hiszen az alkotmányozás során a tb jogintézményét feledésre ítélték; míg korábban az alkotmányban szerepelt, hogy az államnak kötelessége az egészségügyi ellátás megszervezése és finanszírozása, és ez a tb útján történik – magyarul a járulék fejében ellátás jár az állampolgárnak – az új

alaptörvényből minden erre vonatkozó passzus kimaradt – még az állami egészségügyi ellátás biztosítására sem vállalt kötelezettséget az állam. Aztán 2011 decemberében a költségvetési törvény egy zárószavazás előtti módosításával meg is szüntették a biztosításalapú egészségügyet, a munkaadói kötelezettségként befizetett 27 százalékos tb-járulékot ugyanis átkeresztelték szociális hozzájárulássá. Magyarán a járulék, amelyért cserébe járadék, illetve betegellátás járt, egyfajta adóvá változott, azaz a befizetéseinkért nem „jár” semmi, az bármire fordítható az államkasszában.

A témáról bővebben a neten itt olvashat: <http://goo.gl/m7Qsuo>

Nemzeti alkoholárusítás

Már csak azon folyik a vita a jövőbeli nemzeti italboltok ügyében, hogy hány százaléknál húzzák meg az alkoholfokhatárt, vagyis milyen töménységű szeszes italok árusítását korlátozzák az erre felszentelt szakboltokra. Forrásaink azt is tudni vélték, hogy a bor lobbis eredményes küzdelme folytán csak a tömény alkoholos italok és az égetett szeszek kiskereskedelmét kötik majd koncesszióhoz – ahogyan azt korábban a dohánytermékekkel is tették –, így sört és bort másutt is árulhatnak. A vendéglátóhelyekre vonatkozóan pedig jó eséllyel azt a korlátozást vezetik be, hogy csak a meleg



ételt is kínáló büfékben és éttermekben lehet alkoholt fogyasztani. Bár a kormány cáfolta az alkoholkoncesszióról szóló, elsőként idén tavasszal, a hvg.hu-n megjelent hírt, piaci szereplők most a HVG-nek megerősítették, hogy arról már az egyeztetések is elkezdődtek. Elképzelhető, hogy a tavaly kialakított és nagy arányban hatalom közeli nemzeti trafikok előnyt élveznek majd a pályázataskor az alkoholárusítási jogért.

A témáról bővebben a neten itt olvashat: <http://goo.gl/HFF69o>

Temetni veszélyes

Szinte csábító, hogy jövőre már meghalni is kifizetődő lesz Magyarországon. A létfenntartásért ugyan a rezsiharc ellenére kell még valamit fizetni, de a halál akár ingyenes is lehet a legszegényebbeknek. Vannak persze feltételek. A januártól érvényes jogszabály értelmében az elhunyt mosdatása és felöltöztetése minden esetben a hozzátartozók feladata. A gyászoló család fájalmát ez a szomorú kötelesség aligha enyhíti, az ehhez szükséges rutin megszerzése is nehézkesnek látszik. A szociális temetésnek a gyászoló család számára van kellemetlenebb hátránya is.

Az úgynevezett szociális parcellát feltehetően a köztemető legtalvolabbi „végében”, a ravatalozótól is messze, legtöbbször a parlagon hagyott területen jelöli ki az önkormányzat. Ide kell majd a halottasházból a legszegényebb családoknak a kezükben vagy a vállukon elvinni halottjuk koporsóját. Hozzáértők szerint nincs az a „civil társaság”, amely elsöre képes megtanulni a koporsószállítást, valószínű, hogy a „gyászmenetek” csetlenek-botlanak majd a halottal egészen a sírig. Már az is szép, ha nem ejtik el a szegeci Csillag börtönben legyártott pozdorjalemezéből készült koporsót. A temetkezési szakértők attól tartanak, hogy a rabok által legyártott fatákolmány minősége nem lesz a legjobb, és még belegendolni is rossz, hogy mi történik, ha egy százkilós tetem súlya alatt a sírba leengedés közben a koporsó szétesik. Ez persze akkor is előfordulhat, ha a temető fenntartója által biztosított stabil kötél kezelését a gyászmenet nem sajátítja el tökéletesen. A törvény szigora miatt azonban fizetett segítőt még indokolt esetben sem lehet megbízni a temetés lebonyolításával. Ha mégis megteszik, akkor a törvényt megsértő gyászolóknak büntetésül be kell fizetniük a temetés teljes költségét, több százezer forintot.

A témáról bővebben a neten itt olvashat: <http://goo.gl/3Ip0LC>

Tankönyvkáosz

Államosítás után természetes a tankönyvkáosz

„Nincsen szó a tankönyvpiac államosításáról” – nyilatkozta Hoffmann Rózsa még 2013 augusztusában a Hírtelevíziónak. Azóta sok minden történt. Pár nappal később például bebizonyosodott, hogy a közoktatásért felelős államtitkár akkor ismét hazudott. A kiválóan teljesítő államosított tankönyvellátás sikerén felbuzdulva a tankönyvkiadást is államosította a kormány. Ezzel egy újabb 14 milliárdos piacot sikerült megkaparintani, majd a „megfelelő” kezekbe újraosztani. Emellett csak hab a tortán, hogy az idén is káosz jellemzi a szintén központosított tankönyvosztást, a hibás tankönyvek mellett van olyan kiadó, amelynek minden tankönyve hiányzik.

Nyilvánvalóan az eddig plurális tankönyvpiacra voltak gyengébb és erősebb tankönyvek, amelyek közül az iskolák kiválaszthatták az oktatási gyakorlatukhoz, illetve a helyi speciális igényekhez legmegfelelőbbben igazodó tankönyvet. A jelenlegi rendszer azonban a tanárok választási lehetőségének elvételével, valamint az egyen tankönyv bevezetésével nem csupán elvette a tanároktól a választás lehetőségét. Ezzel együtt immár a felelősség is a központosított végrehajtó és az egyen tankönyveket minden diákra rákényszerítő kormányzaté. Ahogy immár a kormányzaté a felelősség a hibákért is. Hibák” pedig vannak bőven. Mint kiderült, a CNN hírcsatorna nézését, a Nike cipő hordását, vagy a Coca-Cola fogyasztását nyugat-imádatnak betudó szöveg nem nyolc éve, hanem most került a hetedikesek irodalomkönyvébe.

A témáról bővebben a neten itt olvashat: <http://goo.gl/xZhoUs>

Az új állami biológia tankönyv szerint „a fiúk és a lányok bizonyos szellemi képességekben különböznek”

Tudta, hogy a matematikában a fiúk ügyesebbek? Nem? Akkor olvasson bele a 6. osztályosoknak készült állami természetismeret könyvbe, és jegyezze meg, hogy ez a helyzet! Persze a matek csak egy példa a sok közül. „Hiszen a fiúk és lányok bizonyos testi adottságokban és szellemi képességekben különböznek.” Vannak példák is, hogy a gyerekek nehegy úgy érezzék, hogy a könyvben mindenféle alap nélkül írnak le ostobaságokat. Így például kiderül, hogy a fiúk jobbabb bizonyos sportokban, a lányok viszont kézügyesebbek, a lányok állítólag (tényleg oda van írva a könyvben, hogy állítólag) könnyebben tanulnak olvasni, a fiúk viszont (nem állítólag) matematikában ügyesebbek. Az is kiderül, hogy a lányok máshogy nyilvánítják ki az érzelmeiket, mint a fiúk. A könyv a gyerekek viselkedését elemezve azt is megállapítja, hogy a lányok jól érzik magukat anyaszerepben, feleség szerepében, a fiúk pedig apaszerepben, a férj szerepében. Nem vagyunk egyformák, na. A fiúk és a lányok matematikai képességei közötti különbséggel több kutatás is foglalkozott. Meg fognak lepődni, de egyáltalán nem az jött ki, hogy a fiúk ügyesebbek matematikában. Van olyan teszt, amin jobban teljesítenek, de ennek kb. egymillió oka lehet a biológián kívül. Az egyik például az, hogy a világon sok helyen a lányok már egész kiskoruktól azt hallgatják, hogy ők matekból gyengébbek. És hát az egész könyvvel pont ez a probléma.

A témáról bővebben a neten itt olvashat: <http://goo.gl/ALQFFI>

- • • • •
- Az eddig megjelent, egyes számok elérhetőségét tartalmazó dokumentumok linkjei a neten: •
- (minden internetező által elérhető dokumentum): <http://goo.gl/HNI77u> •
- (Facebook-felhasználók által elérhető dokumentum): <http://goo.gl/suwM8> •
- • • • •

<p>1068 Budapest Benczúr utca 45. www.szolidaritas.org www.facebook/SZOLIDARITASmozgalom</p>	<p>Magyar Szolidaritás Mozgalom MagNet Bank 16200106-11517878</p>	<p>telefon: 36-1-461-2400 (központ) e-mail: kapcsolat@szolidaritas.org</p>
--	--	--